

Introducción a la filosofía de la técnica

Elementos, individuos,
conjuntos y sistema técnicos:
Gilbert Simondon y Jacques
Ellul



HACKER
SPACE
STGO

Gilbert Simondon



- Filósofo francés, vivió entre 1924 y 1989
- Su principal trabajo ha sido sobre la individuación física, viviente y psíquico colectiva. En este marco trabaja también sobre la técnica.
- Sus influencias son variadas, pero es posible enmarcarlo en la tradición cibernética
- Antes de ser profesor universitario trabajó en liceos. En sus clases desarmaba y armaba motores con estudiantes.
- “El modo de existencia de los objetos técnicos” es una de su doble tesis doctoral, de 1958.

Jacques Ellul

- Filósofo francés, vivió entre 1912 y 1994
- Fue cristiano y anarquista, intentó articular ambas preocupaciones mostrando el carácter anarquista del cristianismo.
- En su juventud se acercó al marxismo. Intentó hacer parte de la Internacional Situacionista, donde fue rechazado por cristiano.
- Su trabajo en torno a la técnica avanza del concepto de “fenómeno” al de “sistema” técnico. Con esta última idea influenció al Unabomber.
- “La edad de la técnica” es de 1954. “El sistema tecnológico”, de 1977.



¿Son sus posturas convergentes?

Sus actitudes frente a la técnica son fundamentalmente distintas:

- Ellul está “cerca” de la noción heideggeriana de *Ge-stell*, aunque para él no se trata de un modo de la verdad, sino de **organización** de nuestra época;

- Simondon, en cambio, piensa que hay linajes de evolución de especies técnicas. Para él, los objetos técnicos son, sobre todo, **cultura humana puesta en objetos que funcionan.**

Por lo tanto, **ambos autores tienden diversas comprensiones de qué es la técnica,** si bien Ellul de hecho se apoya en Simondon. Caricaturizando, se podría decir que Simondon sería “optimista” para Ellul, en la misma medida en que este último sería otro crítico que no comprende la técnica para el primero.



Entonces, ¿por qué juntarlos?

Porque sus conceptos de elemento, individuo y conjunto técnico (Simondon), así como el de sistema técnico (Ellul) nos permiten pensar que la técnica se manifiesta en diversos niveles. Y eso puede resultarnos muy orientador...

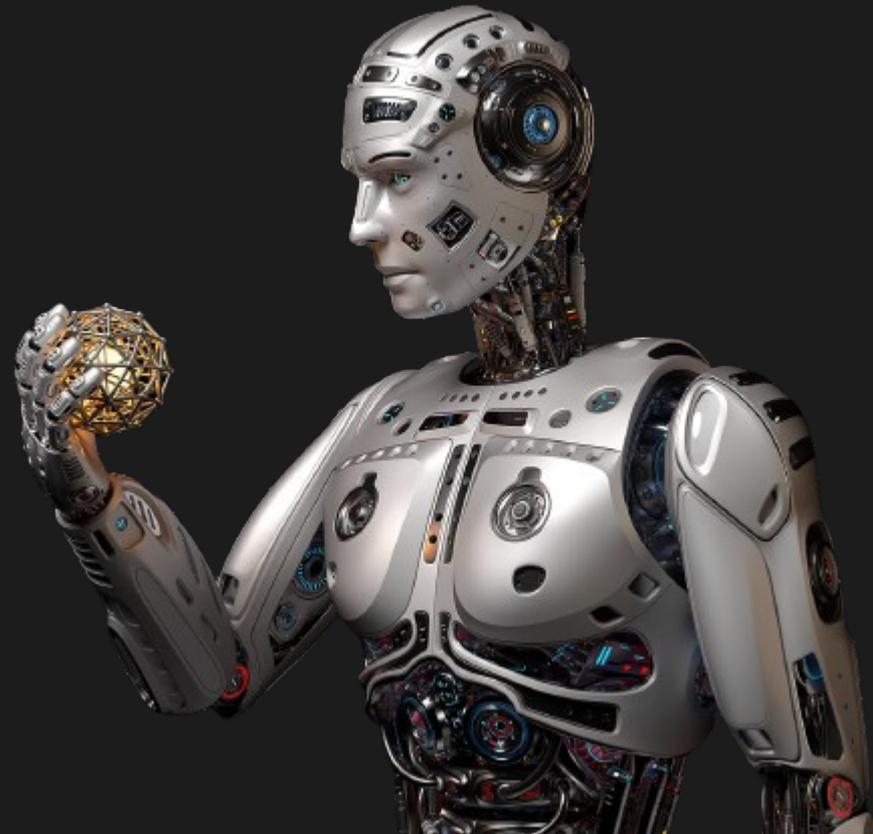


Primero, sus distintas concepciones de lo técnico

- Para Simondon, la técnica es “gesto humano cristalizado y fijado en objetos que funcionan”. Por lo tanto, su apuesta es recuperar un lugar de reconocimiento cultural a la técnica, a la par de objetos artísticos.
- Por otro lado, para él la técnica es la forma que un ser viviente inventa para componer una relación con su entorno. Distintas técnicas tienen sus propias líneas evolutivas de “concretización”.
- En cambio, para Ellul la técnica es sobre todo un fenómeno de organización que responde a la doble intervención de racionalización y toma de conciencia: “la búsqueda del mejor medio en todos los campos”, “el medio absolutamente superior” (p. 26)
- En este sentido, el problema con la técnica, para Ellul, es que esta desata procesos cada vez más inhumanos.

La propuesta de Simondon

- Si la técnica es un gesto viviente vuelto objeto, este objeto técnico, análogamente al individuo viviente, **debe mantener grados de indeterminación** que le permitan entrar en comunicación con su medio. Por tanto, **el automatismo**, la fantasía del “robot”, **daría cuenta de una técnica deficiente**.
- Esto, además, asegura que **el ser humano conservará su lugar entre las máquinas**. Es decir, se aspira a que el **mecanólogo** sea una suerte de amigx de las máquinas, que vea en ellas la cultura humana.



En cambio, para Ellul...

- Lo central no son los “objetos técnicos”, que nos hacen confundir máquina y fenómeno técnico.
- Este último es su objeto de reflexión, y lo ve como un fenómeno de organización racional que se expande, y que no responde a un gesto humano, sino que subsume lo humano en la organización técnica.

Pese a sus diferencias, los niveles de
técnica que presentan pueden
articularse. Y hacerlo permite
distinguir qué nivel analizamos, o
pensar fenómenos como lo
“tecnopolítico”

Intentemos juntar los “niveles” de técnica que proponen

1) El “**Elemento técnico**” (Simondon) se define como “individualidad de la **composición plurifuncional sin medio asociado** positivo, es decir, **sin autorregulación.**” (p. 85). Un ejemplo podría ser un tornillo, un motor, o un chip.

Para Simondon la ciencia que estudie los elementos técnicos sería una “**organología**”: los elementos técnicos son órganos de los individuos técnicos.

Intentemos juntar los “niveles” de técnica que proponen

2) El “Individuo técnico” (Simondon) existe “cuando el medio asociado existe como condición *sine qua non* de funcionamiento” (pp. 81-82). Como un auto, que necesita un camino; o un computador, que necesita *input*, o una máquina que procesa algodón.

Para Simondon, la tecnofobia surge en este nivel: los seres humanos han sido tomados como “individuos técnicos” en el trabajo, y por tanto, la máquina lo amenaza como un enemigo. Por eso quiere recordar que el “individuo técnico” es también gesto humano cristalizado, y que podemos entablar otras relaciones con ellos.

Intentemos juntar los “niveles” de técnica que proponen

3) El “**Conjunto técnico**” (Simondon), al revés del individuo técnico, **no tiene un medio asociado** (p. 82), evita producirlo, conjugando diversos individuos técnicos en relaciones de autonomía relativa. Si se genera algo así como un medio asociado, es más bien un “**sistema de transferencia**” o “**medio de adaptación**” entre individuos técnicos (p. 82). Como un laboratorio, o una intranet

El Conjunto, por lo tanto, conjuga individuos técnicos produciendo una suerte de medio artificial para el funcionamiento de los individuos técnicos.

Intentemos juntar los “niveles” de técnica que proponen

4) El “**Sistema técnico**” (Ellul) es el argumento al que llega tras ver cómo el “fenómeno técnico” ha acaparado cada vez más áreas. En el sistema técnico, **distintos artefactos son ensamblados, y como es un sistema abierto, también elementos no-técnicos comienzan a ensamblarse.**

El sistema se define como un **conjunto de elementos relacionados entre sí**; estos elementos se relacionan **preferentemente entre sí y no con elementos foráneos**; la composición es **dinámica**; **puede entrar en relación con otros sistemas**; y tiene **estructuras retroalimentativas**. Ellul compara, entonces, el carácter “sistémico” de la técnica con un cáncer, y lo asocia sobre todo a las interrelaciones informáticas.

¿Qué problemas podemos pensar o distinguir en cada nivel?

Bibliografía

- Ellul, J. (1980). *The technological system*. New York: The continuum publishing corporation.
- Ellul, J. (2003). *La edad de la técnica*. España: Octaedro.
- Simondon, G. (2007). *El modo de existencia de los objetos técnicos*. Buenos Aires: Prometeo.