

Introducción a la filosofía de la técnica

Críticas marxianas de la técnica



HACKER
SPACE
STGO

Algunas cuestiones introductorias...

- De la tradición iniciada por Marx se siguen, por una parte, distintos quehaceres (algunos más científicos o investigativos, otros más políticos), así como distintas tesis, diagnósticos y pronósticos (algunos subjetivistas, otros deterministas, etc.)
- Aquí intentaremos hablar de algunos pensamientos “marxianos”. Dada la amplitud del campo, nos detendremos en algunas tesis fuertes sobre la cuestión de la técnica.
- Vale subrayar, cuando en el marxismo se habla de técnica se suele referir o a **medios productivos** o a **mercancías**, es decir, la tecnología es comprendida desde aspectos económico-políticos y/o subjetivos.

Itinerario

1) Técnica y metabolismo

- El Fragmento sobre las máquinas (Karl Marx)
- La organización corporal humana (Søren Mau)

2) Técnica, violencia y dominación

- Pensamiento hecho violencia (Adorno y Horkheimer)
- Racionalidad tecnológica (Marcuse)

3) Teorías latinoamericanas de la Dependencia

- Dependencia económica (Marini)
- Dependencia cultural (Herrera, Sábato, Varsavsky)

4) Vigilancia y plataformas

- Capitalismo de la vigilancia (Zuboff)
- Capitalismo de plataformas (Srnicek)
- Tecnofeudalismo (Durand)



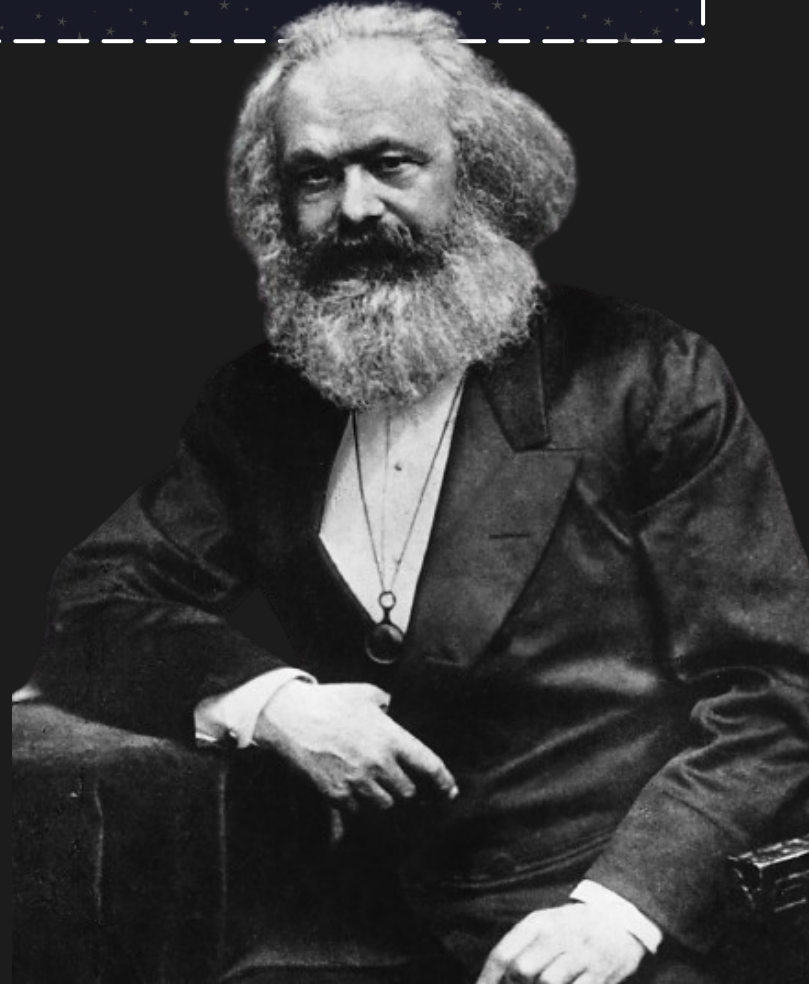
1) Técnica y metabolismo

La idea de metabolismo refiere a las relaciones de intercambio entre un sistema y su entorno. En el caso de Marx, él trata de las relaciones entre el ser humano y la naturaleza. Esta relación está mediada por la técnica.

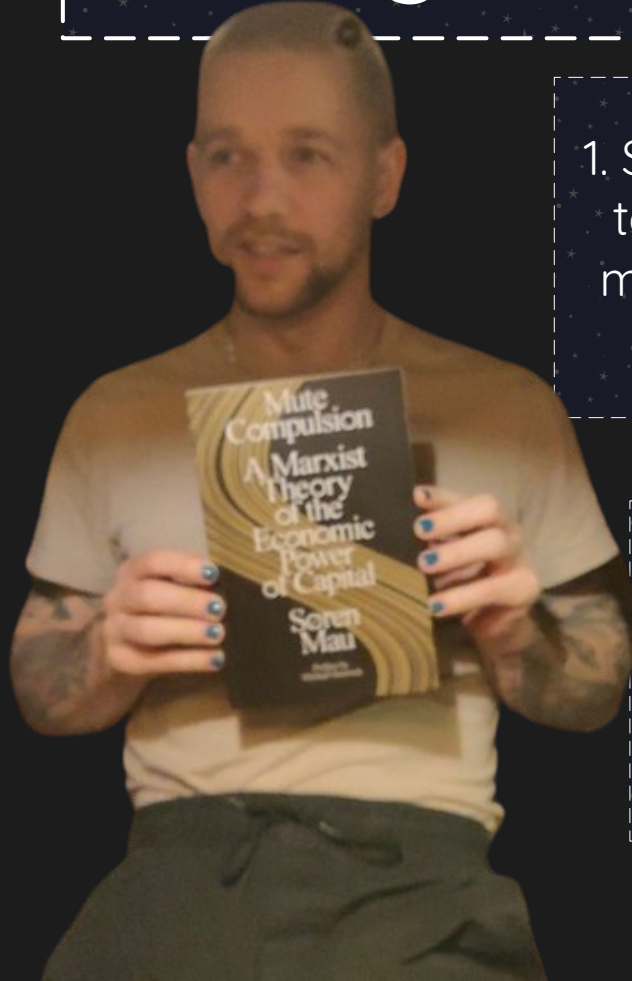
- Las máquinas como capital fijo

Marx definirá técnica como “fuerza objetivada del conocimiento” y como “órganos inmediatos de la práctica social” (p. 230)

Así, la producción de “máquinas” depende del progreso de la ciencia: la maquinaria es acumulación de saber. Pero esta acumulación es vuelta “propiedad” del capital, es decir, el conocimiento se transforma en “medio productivo”. Con esto, la ciencia (conocimiento producido por la sociedad) se nos presenta como algo “ajeno” a través de la máquina. Es decir, las máquinas parecen ser aquello que nos “priva” del conocimiento colectivo, a la vez que somos privados de los órganos de nuestra práctica social.



La organización corporal humana



1. Sören Mau propone que la tecnología hace parte del metabolismo de la especie humana con su medio

2. Así la tecnología hace parte de la “organización corporal humana”. Es decir, la tecnología es análoga a los órganos.

3. La privatización de la tecnología priva a parte de la humanidad de poder reproducir su vida, subordinándoles al capital...

... y privatizar la tecnología sería análogo a que nos priven de los pulmones y nos pongan condiciones para poder usarlos)

La organización corporal humana

Si bien la división entre clases que el marxismo tuvo tradicionalmente ha sido complicada por la historia contemporánea —por la emergencia de clases burocráticas, mandos intermedios, y trabajos de servicio—, Mau pretende reestablecerla a propósito de la propiedad de los medios productivos como órganos metabólico-sociales: “*Lo que define la condición proletaria no es el trabajo, sino la escisión radical entre la vida y sus condiciones”, es decir, el no poseer las tecnologías que soportan nuestro metabolismo con la naturaleza.*



Técnica, violencia y dominación

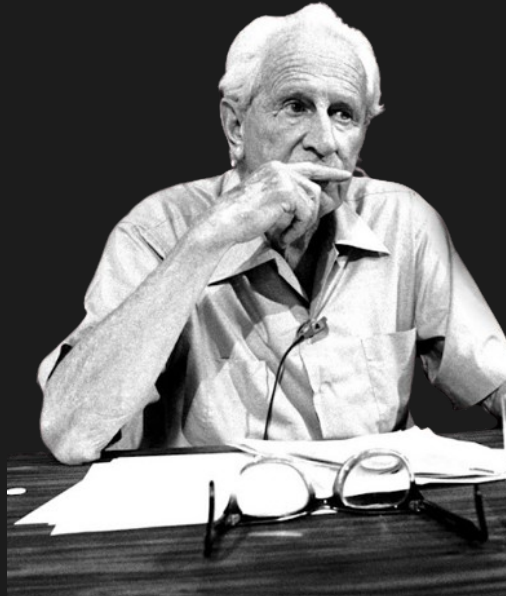
- La reflexión de Adorno y Horkheimer se sitúa en la crisis del liberalismo de principios del s. XX: el crack del '29, el nazismo, el estalinismo...
- En este contexto desarrollaron una reflexión marxiana heterodoxa y crítica del socialismo autoritario. Para ellos el problema no es solo el capitalismo, sino la Ilustración, que “en el más amplio sentido de pensamiento en continuo progreso, ha perseguido desde siempre el objetivo de liberar a los hombres del miedo y constituirlos en señores”, pese a que “la tierra enteramente ilustrada resplandece bajo el signo de una triunfal calamidad” (p. 59)
- La técnica va a ser vista como instrumento de dominación y como “pensamiento hecho violencia”: “Lo que importa no es aquella satisfacción que los hombres llaman verdad, sino la operación, el procedimiento eficaz” (DI, p. 61).



Técnica, violencia y dominación

Marcuse pensará en la Sociedad Industrial Avanzada que produce “necesidades repressivas”. Si bien la técnica ha alcanzado un desarrollo notable, queda atada a estas necesidades represivas, con lo que el capitalismo se ha vuelto una forma de contener el desarrollo técnico antes que de promoverlo.

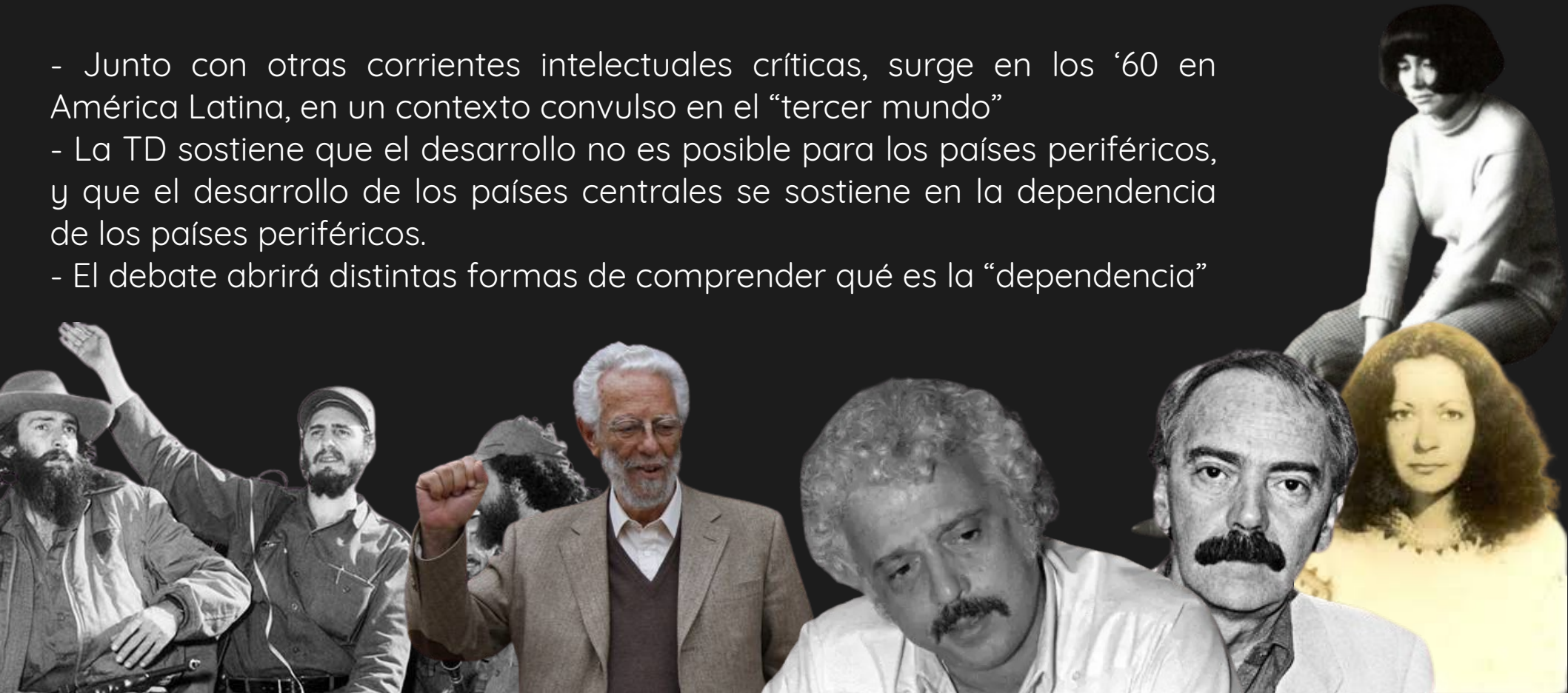
Esto también da pie a que se despliegue un “a priori” tecnológico o racionalidad tecnológica en la que no importa qué son las cosas, sino cómo funcionan; se privilegie la eficiencia y, bajo la apariencia de neutralidad, se oculte la crítica al sistema social.



“El mundo tiende a convertirse en la materia de la administración total, que absorbe incluso a los administradores. La tela de araña de la dominación ha llegado a ser la tela de araña de la razón misma, y esta sociedad está fatalmente enredada en ella. Y las formas trascendentes de pensamiento parecen trascender a la razón misma.” (Marcuse 2006:195)

Técnica en la Teoría de la Dependencia

- Junto con otras corrientes intelectuales críticas, surge en los '60 en América Latina, en un contexto convulso en el "tercer mundo"
- La TD sostiene que el desarrollo no es posible para los países periféricos, y que el desarrollo de los países centrales se sostiene en la dependencia de los países periféricos.
- El debate abrirá distintas formas de comprender qué es la "dependencia"



Técnica en la TD

- Técnica como dependencia económica:

“La industrialización latinoamericana corresponde así a una nueva división internacional del trabajo, en cuyo marco se transfieren a los países dependientes etapas inferiores de la producción industrial (...), reservándose a los centros imperialistas las etapas más avanzadas (...) y el monopolio de la tecnología correspondiente” (Marini, 2008, p. 40)

- Técnica como dependencia cultural:

“... cuando ella [la técnica] es importada, **no sólo se importa un conjunto ordenado de conocimientos, sino también las relaciones de producción que le dieron origen, las características socioculturales del mercado para la cual fue al principio producida**” y “el sistema de valores para la cual fue diseñada. Esto confiere a la dependencia tecnológica alcances mucho más vastos que los estrictamente económicos” (Sábato, 1980, p. 88)

Vigilancia y Plataformas: Zuboff

Han emergido diversos conceptos para observar las nuevas formas de acumulación de valor ligadas al uso de algoritmos y a la Web 2.0: capitalismo de la vigilancia (Zuboff), capitalismo de plataformas (Srnicek) y “tecnofeudalismo” (Durand)

Si bien Shoshana Zuboff no es estrictamente marxista, sino más bien liberal, su análisis comparte algunas concepciones de Marx —por ejemplo, la idea del capital como un vampiro que se alimenta de humanos, o el reconocimiento de una lógica de “acumulación originaria” aunque sostenida—.

<https://t.me/cubazuelacuicoposting/7390>



Vigilancia y Plataformas: Srnicek, Durand

Las plataformas son definidas por Srnicek como infraestructuras digitales que permiten la interacción de dos o más grupos, siendo intermediarias entre diferentes usuarios y posibilitando "mercados" digitales. En ese sentido, las plataformas dependen de efectos de red, o sea que mientras más gente participe en ellas, más valiosa es la plataforma, lo que conduce a una tendencia a la monopolización

Por su parte, Durand muestra la "miseria de la ideología californiana" y las paradojas del capitalismo actual: tiende al monopolio y al control; promueve un modelo empresarial que solo tiene valor por ser único; mantiene una alta innovación acompañada de una disminución tendencial del crecimiento del PIB. Esto se acompaña de una "refeudalización" que Durand asocia a los "rentistas de lo intangible" que se apropian de valor a través de capturar "costos digitales", sin comprometerse con la producción —dueños de servidores, de patentes, propiedad intelectual, etc.—.



Tipos de plataformas (Srnicek)

Plataformas Publicitarias	Plataformas de Nube	Plataformas industriales	Plataformas de productos	Plataformas "Austeras"
Venden datos 'residuales' procesados	Terceiza y automatiza las TI	Industria 4.0 o "Internet de las cosas"	Bienes como servicios (suscripción a todo)	Trabajadores, capital fijo, costos de mantenimiento, deslocalizados y tercerizados
Google, Facebook	Amazon	Mindsphere, Intel, GE, IBM	Spotify, Netflix, Zipcar	Uber

¿Conclusiones?

- Más allá de sus diferencias teóricas y contextuales, el análisis marxiano de la técnica subraya la articulación social de técnica, acumulación y/o dominación.
- ¿Ven lazos existentes o posibles entre estas aproximaciones y las vistas en reuniones anteriores?

Bibliografía

- Adorno, Th. y Horkheimer, M. (1998). *Dialéctica de la Ilustración. Fragmentos filosóficos*. Madrid: Trotta
- Durand, C. (2021). *Tecnofeudalismo. Crítica de la economía digital*. Adrogué: La Cebra/Donostia: Kaxilda
- Marcuse, H. (2006). *El hombre unidimensional. Ensayo sobre la ideología de la sociedad industrial avanzada*. Ariel.
- Marini, R. M. (2008). “Dialéctica de la dependencia”. En C. E. Martins, *Latinoamérica, dependencia y globalización* (pp. 107-149). Bogotá: CLACSO y Siglo del Hombre.
- Marx, K. (1972). *Elementos fundamentales para la crítica de la economía política, vol 2*. México: Siglo XXI, pp. 216-230.
- Mau, S. (2023). *Mute compulsion. A marxist theory of the economic power of capital*. New York: Verso
- Sábato, J. (1980). Desarrollo tecnológico en Latinoamérica y el Caribe. En *Revista de la CEPAL*, núm. 19, pp. 87-100.
- Srnicek, N. (2018). *Capitalismo de plataformas*. Ciudad Autónoma de Buenos Aires: Caja Negra
- Zuboff, Sh. (2020). *La era del capitalismo de la vigilancia. La lucha por un futuro humano frente a las nuevas fronteras del poder*. España: Paidós.